

ORIGINALE



COMUNE DI NAPOLI

S.T.C. BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO

Assessorato al Patrimonio e Assessorato Edilizia

Proposta di delibera prot. n. 32 del 16/11/2005
Categoria Classe Fascicolo
Annotazioni

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. 1556

OGGETTO: Approvazione in linea tecnica del progetto preliminare per la variante economica e tecnica dei lavori di "Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio";

Il giorno 28/11/05 nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale. Si da atto che risultano presenti i seguenti n. 11 Amministratori in carica:

SINDACO:

Rosa IERVOLINO RUSSO

P

ASSESSORI:

Sig. Rocco PAPA
Sig. Paride CAPUTI
Sig. Pasquale LOSA
Sig. Enrico CARDILLO
Sig. Alfredo PONTICELLI
Sig. Raffaele PORTA
Sig. Giulia PARENTE
Sig. Ferdinando BALZAMO

P
Assente
P
Assente
P
P
P
P

Sig. Raffaele TECCE
Sig. Rachele FURFARO
Sig. Amedeo LEPORE
Sig. Ferdinando DI MEZZA
Sig. Casimiro MONTI
Sig. Luca Antonio ESPOSITO
Sig. Roberto DE MASI
Sig. Nicola ODDATI

Assente
Assente
P
P
Assente
Assente
P

(Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco al nominativo, il timbro <<ASSENTE>>; per i presenti viene apposta la lettera <<P>>).

Assume la presidenza: il Sindaco On.le Rosa Iervolino Russo

Partecipa il Segretario del Comune Sr. Angelo Parola
IL PRESIDENTE

Constatato la legittimità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

Handwritten signature and stamp at the bottom right of the page.

LA GIUNTA, su relazione e proposta degli ASSESSORI al PATRIMONIO e ALL'EDILIZIA

Premesso che :

- Che questa Amministrazione ha in corso i lavori di "Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio";
- Che durante il corso dei lavori si sono rese necessarie alcune lavorazioni non previste nel progetto principale provocate dalle seguenti motivazioni:
  - Cambiamento nella classificazione sismica del territorio del Comune di Napoli con relativo adeguamento delle strutture in c.a.;
  - Variazione di normative per gli impianti di condizionamento, impianti elettrici conseguenziale variazione di importo lavori;
  - Variazione di lavori edili per deterioramento di alcune lavorazioni soggette alle intemperie durante il tempo trascorso tra il I lotto e il II lotto lavori;

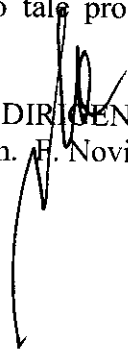
per quanto sopra si è redatto il presente progetto preliminare che presenta un incremento di spesa per i lavori per € 390,000,00 con il seguente quadro economico:

A) Importo lavori (di cui € 9.750,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso)	390.000,00
B) Somme a disposizione	
a) I.V.A. 10% su importo "A"	39.000,00
b) Oneri di progettazione (1,50 di "A" compreso oneri riflessi ed IRAP)	5.850,00
c) Imprevisti sui lavori	35.150,00
<b>Totale somme a disposizione</b>	<b>80.000,00</b>
<b>IMPORTO COMPLESSIVO A+B</b>	<b>470.000,00</b>

- il progetto in questione è conforme al documento preliminare ed alla normativa vigente in materia di lavori pubblici ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 554/99;
- la spesa per la manutenzione ordinaria delle opere di cui al progetto in questione, rientra fra quelle previste nei competenti bilanci comunali ai sensi dell'art. 200 del D. l.vo 267/00.

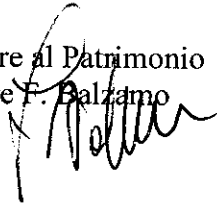
La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi compreso sono vere e fondate e, quindi, redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica per cui sotto tale profilo lo stesso Dirigente qui appresso sottoscrive

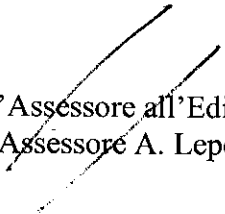
IL DIRIGENTE  
Arch. F. Noviello



1. Approvare il presente progetto preliminare in linea tecnica ai sensi dell'art. 14 comma 6 legge 109/94 per complessivi € 470.000,00 per la variante economica e tecnica dei lavori "Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio" con il quadro economico inserito nella parte narrativa;
2. Dalla presente proposta non deriva e non può derivare una spesa o una diminuzione di entrata, anche in riferimento ad esercizi successivi.
3. Il presente atto non comporta impegno di spesa.

  
Il Dirigente  
Arch. F. Noviello

L'Assessore al Patrimonio  
Assessore F. Balzamo  


L'Assessore all'Edilizia  
Assessore A. Lepore  


**Segue emendamento e dichiarazione di  
esecuzione immediata su intercalare allegato**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  


4  
SEGUE: Deliberazione di Giunta n. 4556 del 28.11.05

**La Giunta**

Letto il parere di regolarità tecnica,

Lette e fatte proprie le osservazioni del Segretario Generale

Richiamato il regolamento per l'erogazione degli incentivi per l'attività di cui al comma 1 dell'art. 18 della legge n. 109\94 approvato con deliberazione di GC n. 4300\2005;

Con voti UNANIMI approva la proposta i ed emendandola come segue:

- Modificare l'oggetto ed il punto 1. del dispositivo nel senso che la proposta è approvata quale progetto per il completamento dei lavori, già iniziati, di ristrutturazione e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio;
- ai fini dell'inserimento nel programma triennale dei LLPP e nell'elenco Annuale dei LLPP gli interventi dovranno essere sottoposti preventivamente al vaglio di compatibilità urbanistica e copertura finanziaria;
- deve trovare applicazione la disciplina introdotta dal Capitolato generale di Appalto sui LLPP approvato con DM LLPP n. 145 del 19\04\2000;
- è esclusa la devoluzione al collegio arbitrale delle controversie che dovessero insorgere nell'esecuzione del contratto di appalto, prevedendo la risoluzione delle stesse esclusivamente dinanzi all'A.G.O.
- i bandi ed i Capitolati speciali di appalto devono essere conformi alle norme applicative del Protocollo di Intesa di legalità stipulato tra il Comune di Napoli e l'Ufficio territoriale del governo di Napoli in data 24\03\2004.

**LA GIUNTA**

Considerato che ricorrono i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000 in quanto occorre agire immediatamente corso alle incombenze di cui alla deliberazione inanzi adottata

Con voti UNANIMI

**DELIBERA**

di dare esecuzione immediata alla presente deliberazione dando mandato ai competenti uffici di attuarne le determinazioni.  
Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO  
RRJ

IL SEGRETARIO GENERALE



5

# COMUNE DI NAPOLI

VISTA LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROT. N° 32  
DEL 16/11/2005

AVENTE AD OGGETTO:

Approvazione in linea tecnica del progetto preliminare per la variante economica e tecnica dei lavori di "Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio"

Il Dirigente del Servizio Arch. F. Noviello, esprime, ai sensi dell'art.49, comma 1 del T.U.E.L. il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE.

- Dalla presente proposta non deriva e non può derivare una spesa o una diminuzione di entrata, anche in riferimento ad esercizi successivi.
- Il presente atto non comporta impegno di spesa.

Addì .....

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Arch. F. NOVIELLO

.....

Pervenuta in Ragioneria Generale il ..... Prot. ....

Il Direttore del Servizio di Ragioneria esprime, ai sensi dell'art.49, comma 1 del T.U.E.L., il seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addì .....

IL RAGIONIERE GENERALE

.....

## ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di L. .... viene prelevata dal Titolo ..... Sez. ....  
Rubrica .....Cap. ....(.....) del Bilancio 200...., che presenta la seguente disponibilità:

Dotazione L. ....

Impegno precedente L. ....

Impegno presente L..... L. ....

Disponibile L. ....

Ai sensi e per quanto disposto dal comma 4 dell'art.151 del T.U.E.L., si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addì .....

IL RAGIONIERE GENERALE

.....

6  
PROPOSTA PROT. N.32 DEL 16. 11.2005 STC BARRA S. GIOVANNI

**Osservazioni del Segretario Generale .**

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica del servizio proponente:

**Visto il parere di regolarità tecnica favorevole nel quale si precisa che " dalla presente proposta non deriva né può derivare una spesa o una diminuzione d'entrata anche in riferimento ad esercizi successivi";**

Letta la parte narrativa con le attestazioni di responsabilità sottoscritte dal dirigente proponente.

**ricordando che :**

- l'art. 14 al comma 1 e 2 della legge 109/1994 prevede che " l'attività di realizzazione dei lavori di cui alla presente legge di singolo importo superiore a 100.000 euro si svolge sulla base di un programma triennale e di suoi aggiornamenti annuali che i soggetti di cui all'art. 2, comma 2, lettera a), predispongono ed approvano, nel rispetto dei documenti programmatori, già previsti dalla normativa vigente, e della normativa urbanistica, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso ".

- il comma 2 specifica che " il programma triennale costituisce momento attuativo di studi di fattibilità e di identificazione e quantificazione dei propri bisogni [...] Gli studi individuano i lavori strumentali al soddisfacimento dei predetti bisogni, indicano le caratteristiche funzionali, tecniche, gestionali ed economico finanziarie degli stessi e contengono l'analisi dello stato di fatto di ogni intervento nelle sue eventuali componenti storico-artistiche, architettoniche, paesaggistiche, e nelle sue componenti di sostenibilità ambientale, socio-economiche, amministrative e tecniche ";

- il comma 3 precisa che il programma triennale deve prevedere un ordine di priorità nell'ambito di tale ordine sono da ritenere comunque prioritari [...] i lavori di completamento dei lavori già iniziati.

- l'art. 16 comma 3 della citata legge precisa che il progetto preliminare definisce le caratteristiche qualitative e funzionali dei lavori [...] della fattibilità amministrativa e tecnica, accertata attraverso le indispensabili indagini di prima approssimazione, dei costi, da determinare in relazione ai benefici previsti [...] il progetto preliminare dovrà inoltre consentire l'avvio della procedura espropriativa:

- al progetto esecutivo dovrà essere allegata l'attestazione di validazione ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 544/99;

- in data 14.11.05 è stato approvato con delibera di G. C. n. 4300 il Regolamento per l'erogazione degli incentivi per l'attività di cui al comma 1 dell'art. 18 L. 109/94 e s.m.i., dove in specifico si evince dall'**art. 4 commi 7 e 8** che " per ogni opera, il dirigente del servizio, cui compete l'intervento, nomina su proposta del responsabile del procedimento, il progettista, il gruppo di progettazione, l'ufficio di direzione dei lavori e l'organo di collaudo, nonché, ove necessario, le figure del coordinatore per la progettazione e del coordinatore per l'esecuzione, in materia, ed i loro collaboratori. [...] In particolare ove si ricorra, ai sensi dell'art. 127 del DPR 554/99, alla nomina di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione distinto dal direttore dei lavori, nel caso in cui quest'ultimo sia sprovvisto dei necessari requisiti, il RUP attesterà tale circostanza nell'atto di conferimento. Inoltre: **all'art. 7 comma 1** si precisa che " [...] In sede di aggiudicazione definitiva, il dirigente responsabile del procedimento di spesa, procederà ad impegnare quale somma da destinare al compenso incentivante un importo determinato secondo la modalità del presente regolamento .**L'art. 10** ribadisce che l'incentivo disciplinato dal presente regolamento è calcolato nella percentuale massima del 2% ai sensi dell'art. 3 comma 29 della legge 24.12.2003 n. 350, ed è da intendersi al lordo di tutti gli oneri accessori connessi alle erogazioni .

Lo scrivente ritiene che la proposta possa essere approvata come progetto di completamento dei lavori già iniziati ;

inoltre , si ricorda in conformità agli indirizzi deliberativi fino ad oggi seguiti dalla Giunta, che :

- ai fini dell'inserimento nel Programma Triennale dei Lavori pubblici e nell'Elenco Annuale, gli interventi dovranno essere sottoposti preventivamente, a cura dei Servizi competenti, al vaglio di compatibilità urbanistica e copertura finanziaria;

- debba trovare applicazione la disciplina introdotta dal Capitolato Generale d'appalto dei lavori pubblici approvato con Decreto del Ministro dei lavori pubblici n. 145 del 19.4.2000;

- si debba escludere la devoluzione delle controversie che dovessero sorgere nell'esecuzione del contratto d'appalto al collegio arbitrale, prevedendo la risoluzione delle stesse esclusivamente dinanzi all'A.G.O.


VISTO:  
Il Sindaco

RRS

7

Ad ogni buon conto si evidenzia, inoltre, che per l'affidamento di lavori, servizi e forniture, per importi pari o superiori a 250.000,00 €, con la Segretariale prot. n. 8 del 12.01.2005 – si è ribadito che la stesura dei bandi e dei capitolati speciali di appalto debba essere conforme alle norme applicative del *Protocollo di Intesa di legalità* stipulato tra Il Comune di Napoli e l'Ufficio Territoriale del Governo di Napoli il 24.3.2004.

Bozza preliminare 2005 completamento lavori

28/4/05  
IL SEGRETARIO GENERALE  


VISTO:  
Il Sindaco

RRS



8

**COMUNE DI NAPOLI**  
**DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI**  
*S.T.C. BARRA - S. GIOVANNI*

**Variante economica e tecnica dei lavori di “Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio”**

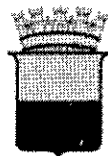
- PLANIMETRIA GENERALE
- Pianta Piano Terra
- Pianta Primo Piano

Responsabile del procedimento  
Ing. Nicola Belardo



IL DIRIGENTE  
ARCH. F. NOVIELLO





12

**COMUNE DI NAPOLI**  
**DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI**  
*S.T.C. BARRA - S. GIOVANNI*

**Variante economica e tecnica dei lavori di "Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio"**

RELAZIONE  
E  
PRIME STIME SUI COSTI

Responsabile del procedimento  
Ing. Nicola Belardo



IL DIRIGENTE  
ARCH. F. NOVIELLO

## RELAZIONE

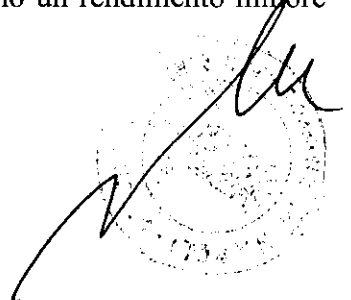
Variante economica e tecnica dei lavori di “Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio”

Questa Amministrazione ha in corso i lavori di “Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex supercinema a San Giovanni a Teduccio” appaltati con contratto n. 71502 del 16/05/2002 alla “ATI EDILCAVALLO s.r.l. (Capogruppo)-INVERNO a r.l.” con sede in Quarto (NA) alla Via Nuova n. 189.

Durante il corso dei lavori si sono verificati alcuni eventi che hanno comportato la necessità di redigere il presente progetto preliminare.

Precisamente gli eventi che hanno determinato tale variante sono i seguenti:

1. in epoca successiva alla data di approvazione del progetto la Regione Campania, su indirizzo dell'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri ha variato la classificazione sismica del territorio del Comune di Napoli, dalla 3 categoria alla 2 categoria, ciò ha comportato la modifica della parte di progettazione strutturale con conseguente incremento dei costi;
2. In epoca successiva all'approvazione del progetto sono intervenuti alcuni decreti legislativi e nuove normative con particolare riferimento alla progettazione impiantistica elettrica e di condizionamento, nonché è stato bandito “per ridurre l'effetto serra) l'utilizzo di alcuni gas presenti nelle macchine frigorifere.  
Ciò ha comportato variazioni degli impianti elettrici, variazioni degli impianti di condizionamento nonché l'acquisto di macchine frigorifere di maggiore potenza rispetto a quelle previste, in quanto i gas consentiti per legge prevedono un rendimento minore rispetto ai gas precedenti;



3. Le attrezzature elettroniche della videoproiezione e dell'acustica vivono, in questo periodo, un mercato fortemente dinamico per cui le apparecchiature previste in fase progettuale sono attualmente obsolete ed è previsto l'acquisto di attrezzature con tecnologie di nuova generazione con conseguente incremento dei costi;

4. Il Supercinema è inserito nel Circuito "Teatri della Città" a cura dell'Assessorato alla Cultura.

Durante i numerosi incontri e riunioni nei quali erano presenti: il sottoscritto, l'Assessore alla Cultura, l'Assessore al Patrimonio, il Direttore Generale, il Responsabile del progetto Circuito "Teatri della Città", le Compagnie Teatrali incardinate nel medesimo progetto, sono state richieste alcune piccole modifiche di carattere progettuale finalizzate all'ottimizzazione della funzionalità dell'intero complesso dell'ex Supercinema, tali variazioni comportano un incremento dei costi.

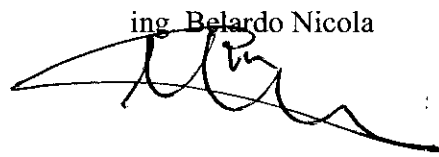
Tanto premesso è stato redatto il presente progetto preliminare di variante tecnica ed economica il cui quadro economico è il seguente:

A) Importo lavori (di cui € 9.750,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso)	390.000,00
B) Somme a disposizione	
a) I.V.A. 10% su importo "A"	39.000,00
b) Oneri di progettazione (1,50 di "A" compreso oneri riflessi ed IRAP)	5.850,00
c) Imprevisti sui lavori	35.150,00
<b>Totale somme a disposizione</b>	<b>80.000,00</b>
<b>IMPORTO COMPLESSIVO A+B</b>	<b>470.000,00</b>

La necessità di tali lavorazioni aggiuntive e variazioni comporterà uno slittamento dei termini di completamento dei lavori.

In dettaglio, degli importo sopra indicati, nonché i termini di slittamento dei termini del completamento dei lavori saranno quantificati in fase di progettazione definitiva ed esecutiva.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
ing. Belardo Nicola





**COMUNE DI NAPOLI**  
Direzione Centrale Lavori Pubblici  
Servizio Tecnico Circoscrizionale Barra – San Giovanni Codice 1082

15

## **Lista di controllo per la documentazione del Progetto Preliminare**

Schema redatto ai sensi degli artt. da 18 a 24 del Regolamento approvato con DPR 21 dicembre 1999 n.554

**INTERVENTO :** Variante economica e tecnica dei lavori di “Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex Supercinema a San giovanni a Teduccio”

**LOCALIZZAZIONE:** Comune di Napoli – San Giovanni a Teduccio

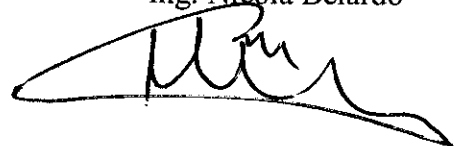
L'anno 2005 il giorno 16 del mese di novembre il sottoscritto Responsabile del procedimento, ha effettuato le verifiche di seguito indicate sul progetto preliminare dei lavori in oggetto, consegnato dai Progettisti

- a) **Relazione tecnica illustrativa;**
- b) **Planimetria generale, pianta piano terra, pianta primo piano; :**
- c) **Calcolo sommario della spesa.**

Napoli, li 16/11/2005

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Nicola Belardo





**COMUNE DI NAPOLI**  
Direzione Centrale Lavori Pubblici  
Servizio Tecnico Circoscrizionale Barra – San Giovanni Codice 1082

17

## **Verbale di verifica del Progetto Preliminare**

(redatto ai sensi dell'art. 46 del Regolamento approvato con DPR. 21 dicembre 1999 n.554)

**INTERVENTO :** Variante economica e tecnica dei lavori di “Ristrutturazione, completamento e arredamento della multisala ex Supercinema a San giovanni a Teduccio”

**LOCALIZZAZIONE:** Comune di Napoli – San Giovanni a Teduccio

18

L'anno 2005 il giorno 16 del mese di novembre il sottoscritto Responsabile del Procedimento, nonché progettista incaricato insieme al F.T. Alfieri Giovanni

In contraddittorio ha effettuato le seguenti verifiche:

- a) controllo della completezza e della qualità della documentazione, secondo le indicazioni degli articoli da 18 a 24 del Regolamento;
- b) conformità del progetto alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche contenute nel documento preliminare alla progettazione;
- c) controllo della coerenza esterna tra la soluzione progettuale prescelta e il contesto socio economico e ambientale in cui l'intervento progettato si inserisce;
- d) controllo della coerenza interna tra gli elementi o componenti della soluzione progettuale prescelta e del rispetto dei criteri di progettazione indicati nel Regolamento ed in particolare agli articoli 15,16 e 17;
- e) valutazione dell'efficacia della soluzione progettuale prescelta sotto il profilo della sua capacità di conseguire gli obiettivi attesi;
- f) valutazione dell'efficienza della soluzione progettuale prescelta, intesa come capacità di ottenere il risultato atteso, minimizzando i costi di realizzazione, gestione e manutenzione.

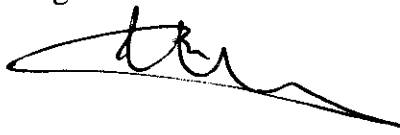
Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto preliminare può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli li 16/11/2005

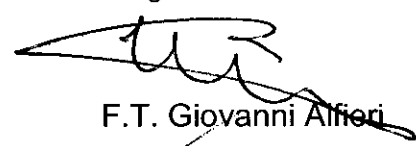
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Nicola Belardo

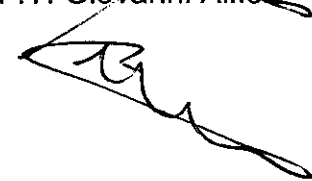


I PROGETTISTI

Ing. Nicola Belardo



F.T. Giovanni Alfieri



**SI ATTESTA:**

- CHE la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 29/11/05... e vi rimarrà per quindici giorni (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).
- Che con nota di pari data è stata comunicata ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000).

**Il Funzionario Responsabile**

*[Signature]*

(Nei casi previsti dall'art. 135, comma 2, D.Lgs. 267/2000)

Copia della presente deliberazione è stata trasmessa alla Prefettura di Napoli con nota n.....del.....

**Il Funzionario Responsabile**

**A) Procedura per le delibere soggette al controllo preventivo di legittimità.**

La presente deliberazione, come risulta dal foglio di trasmissione, è stata ricevuta dalla Segreteria del Comitato Regionale di Controllo di Napoli in data.....

**Il Dirigente del Servizio Responsabile**

**B) Procedure per le delibere non soggette a controllo preventivo di legittimità.**

Constatato che sono decorsi dieci giorni dalla pubblicazione, così come attestato innanzi (art. 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000), e che ne è stata data comunicazione ai Capi Gruppo Consiliari, sempre come sopra attestato

si dà atto che la presente deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs. 267/2000.

*con l'aggiunta del paragrafo che consenta di far parte dell'elemento abilitato tutto*  
19 DIC. 2005

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Spazio riservato ad eventuali decisioni di annullamento, di richiesta di chiarimenti ed elementi integrativi di giudizio(art. 133, comma 2, D.Lgs.267/2000).

Constatato che è decorso il termine di trenta giorni dalla ricezione innanzi indicato senza che sia stato comunicato provvedimento di annullamento o di richiesta di chiarimenti o elementi integrativi del CORECO, si dà atto che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 1, D. Lgs 267/2000, ovvero

Constatato che la Sez. Prov. del CORECO, in data ....., ha comunicato di non aver riscontrato vizi di legittimità, si dà atto che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, co. 1, D.Lgs. 267/2000.

Addi.....

Il presente provvedimento viene assegnato a:

*Arch. F. Marullo - Coll. Dip. Rif. Fun. de. etc. DELL'U*

per le procedure attuative.

Addi 19 DIC. 2005

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**Ricevuta da parte del Responsabile**

Copia della suestesa deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

Firma



Arch. F. Novello

Ricevuta  
copia della  
presente deli-  
berazione  
in data  
13-01-06  
con carico di  
ulteriori  
adempimenti

*[Signature]*

Coordi. S.P.  
Rag. Generale

Ricevuta  
copia della  
presente deli-  
berazione  
in data  
04 GEN 2006  
con carico di  
ulteriori  
adempimenti

*[Signature]*

S. C. L. P. IV

Ricevuta  
copia della  
presente deli-  
berazione  
in data  
11/1/06  
con carico di  
ulteriori  
adempimenti

*[Signature]*

10828

COMUNE

11/12/05

29/1/05

15/12/05

*[Signature]*